

13th September 1958]

Handloom Cess

* 228-J Q.—SRI N. K. PALANISAMI AND SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the amount of Handloom Cess Fund received from the Centre for the year 1958-59 ; and

(b) how it is distributed?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI N K. PALANISAMI : லெஸ் பண்டிலிருந்து நமக்கு ரூ. 92 லட்சம் கிடைத்தும், அதில் ரிபேட்டுக்காக ரூ. 45 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டிருந்தும் 5 மாத காலமாக பல பிரைமரி சொஸைடிகளுக்கு ரிபேட் வரவில்லை என்று சர்க்காருக்கு டிகார் வந்திருக்கிறதா? அப்படியானால், இது விஷயமாக சர்க்கார் உடனடியாக ஏதாவது நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த ரிபேட் கிடைப்பதற்கு சில காலமாக கொஞ்சம் காலதாமதமாகிக் கொண்டிருப்பது உண்மை. காரணம் என்னவென்றால், ரிபேட் ஒரு அணுவிலிருந்து இரண்டு அணுவாக உயர்த்தப்பட்டவுடன் அதற்கு புதியதாக கணக்குகள் போட்டு “சாங்ஷன்கள்” வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் சற்று தாமதமாகிறது என்று மத்திய அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கூடிய சீக்கிரம் இந்த நிலைமை மாறிவிடும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இப்பொழுது கைத்தறித் துணிகள் அதிகமாக தேங்கிக்கிடக்கின்றன. கைத்தறித் துணிக்கு மீண்டும் ரிபேட் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து ஏதேனும் உத்தரவு வந்திருக்கிறதா? அதற்காக நம் அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது கைத்தறித் துணிகள் தேங்கியிருக்கின்றன என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இப்பொழுது தேக்கம் எல்லாம் நீங்கி கைத்தறித் துணி நல்ல முறையிலே செலவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் மீண்டும் ரிபேட் எந்த முறையில் நீடிக்க வேண்டுமென்பது பற்றி சில ஆலோசனைகளை சென்னை அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிறது. முக்கியமாக எப்பொழுதும் 1½ அணு, 2 அணு ரிபேட் இருந்தால் வாங்குபவர்களுக்கு அதிக ஊக்கம் இருப்பதில்லை. ஆகவே, தீபாவளி, பொங்கல் போன்ற பண்டிகை காலங்களில் ஏதாவது ரிபேட் அதிகமாக உயர்த்திக் கொடுத்தால் தேக்கம் நீங்கிவிடும் என்று நினைத்து, அம்மாதிரி செய்யலாம் என்ற யோசனையை நாங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம்.

Maternity benefit

* 228-K Q.—SRI N. MURUDACHALAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any maximum time-limit is fixed for the grant of benefit to women workers; and

[13th September 1958]

(b) whether influenza is still the cause for the grant of sickness and maternity benefits or whether there are any other causes at present?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir. Maternity benefit for the period up to and including the day of confinement is required to be paid to women workers in a factory within 48 hours of the production of the proof of confinement and the amount for the subsequent period shall be paid each fortnight in arrear. So far as women employed in plantations are concerned, maternity benefit is required to be paid in twelve equal weekly instalments and the first instalment should be paid within three days of the receipt of the notice of confinement.

(b) Illness due to influenza is one of the reasons for the grant of sickness benefit, and not maternity benefit, for women workers in plantations. Maternity benefit for women employed in factories and plantations is admissible only in the event of their confinement and not for any other reasons.

Assignment of lands

* 228-L Q.—SRI S. LAZAR : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of poramboke lands available in Angarai village, Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district, for being assigned to houseless poor persons;

(b) whether any application for assignment from houseless poor persons in Angarai village, were received in 1954; and

(c) whether the Government's orders conveyed in G.O. Ms. No. 103, Revenue, dated 7th January 1957, on the said applications have been implemented, assignment made and possession delivered?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No vacant poramboke site is available in the village for being assigned as house-sites to houseless poor persons.

(b) Applications for assignment from houseless poor persons in Angarai village were not received in 1954. But in December 1954, Sri Rajagopala Muthuraja, the then M.L.A., forwarded to the Government a petition from Sri Annamalai and Marimuthu Muthiriyar, requesting stay of the Collector's order for their eviction from a portion of S. No. 51/2 of that village which they had encroached upon by constructing huts, and the M.L.A. recommended that the site might be assigned to the petitioners.

(c) The orders in G.O. Ms. No. 103, Revenue, dated 7th January 1957, have been implemented to the extent mentioned below :—

The assignees have already entered upon the land in S. No. 51/2 of Angarai village and constructed thatched houses. The land has not been formally assigned and "D" form issued. The